



**Република Србија**  
**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**

**Посл. бр. 6 Ст 119/2025**

25.07.2025. године

Београд.

Масарикова бр. 2

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Лејла- Братић, одлучујући по предлогу предлагача AikBank ad Beograd, Булевар Арсенија Чарнојевића бр. 59а, матични број 06876366, ПИБ 100618836, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником Enterprise Jet doo Beograd, ул. Јурија Гагарина бр. 229, локал бр. 269, матични број 21751430, ПИБ 112843846, донео је ван рочишта, дана 25.07.2025. године, следећи:

**Р Е Ш Е Њ Е**

**I ПОКРЕЋЕ СЕ** претходни стечајни поступак за утврђивање разлога за отварање стечајног поступка над дужником Enterprise Jet doo Beograd, ул. Јурија Гагарина бр. 229, локал бр. 269, матични број 21751430, ПИБ 11284384.

**II ОДРЕЂУЈУ СЕ МЕРЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА** ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника Enterprise Jet doo Beograd, ул. Јурија Гагарина бр. 229, локал бр. 269, матични број 21751430, ПИБ 11284384, и то:

- именује се за привременог стечајног управника Милена Костић из Београда;

- дозвољава се плаћање са рачуна стечајног дужника уз сагласност привременог стечајног управника јер су у тренутку доношења овог решења рачуни стечајног дужника блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате, те се одређује да се плаћање са рачуна стечајног дужника уз сагласност привременог стечајног управника може вршити за намене: трошкови претходног стечајног поступка, јавни приходи, зараде и накнаде зараде запослених, плаћање за текуће пословање ради обезбеђења минимум процеса рада стечајног дужника, плаћање обавеза и услуга комуналних делатности, судских и административних такси;

- забрањује се располагање имовином стечајног дужника без претходно прибављене сагласности привременог стечајног управника;

- забрањује се спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

**III НАЛАЖЕ СЕ** предлагачу AikBank ad Beograd, Булевар Арсенија Чарнојевића бр. 59а, матични број 06876366, ПИБ 100618836, да у року од 8 (осам) дана уреди предлог за покретање стечајног поступка од 18.07.2025. године, тако што ће доставити у оригиналу и овереној фотокопији: потврду о стању дуга на дан 10.07.2025. године, уговор о дугорочној линији бр. 105312040000120615 од 09.08.2022. године и уговор о дугорочној линији бр. 105312040000112467 од 29.03.2022. године.

**IV** Уколико предлагач не поступи по налогу из става III овог решења, суд ће обуставити претходни стечајни поступак и предлог за отварање стечајног поступка одбацити.

**V НАЛАЖЕ СЕ** предлагачу AikBank ad Beograd, Булевар Арсенија Чарнојевића бр. 59а, матични број 06876366, ПИБ 100618836, да у року од 5 дана од пријема овог решења уплати на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја износ од **200.000,00 динара** на рачун Привредног суда у Београду број 840-298802-02 и у истом року достави суду доказ о извршеној уплати, са позивом на број предмета.

**VI** Уколико предлагач у остављеном року не предујми одређени износ, Суд ће ОБУСТАВИТИ претходни стечајни поступак и предлог за отварање стечајног поступка ОДБАЦИТИ.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка за **18.09.2025. године, у 11.00 часова**, у овом суду, у ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 130, спрат I.

**VIII** На рочиште из става VII позивају се предлагач и дужник, под претњом правних последица пропуштања рочишта.

### **Образложење**

Дана 18.07.2025. године, предлагач AikBank ad Beograd, Булевар Арсенија Чарнојевића бр. 59а, матични број 06876366, ПИБ 100618836, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником Enterprise Jet doo Beograd, ул. Јурија Гагарина бр. 229, локал бр. 269, матични број 21751430, ПИБ 112843846, из стечајног разлога трајнија неспособност плаћања. У образложењу предлога је навео да на дан 10.07.2025. године има према дужнику доспело, а неплаћено потраживање по основу два уговора о дугорочној линији. Даље је предложио да суд одреди мере обезбеђења из члана 62 Закона о стечају из разлога што постоји опасност да пословна документација може бити изгубљена или недоступна, као и да ће дужник располагати својом највреднијом имовином – авионима на штету предлагача и осталих поверилаца, нарочито јер дужник већ годину дана не испуњава услове за обављање своје основне пословне делатности. Предложио је да се за стечајног управника именује Милена Костић из Београда.

Уз предлог је, у прилог основаности својих навода приложио доказе којима је учинио вероватним постојање стечајног разлога из одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1. Закона о стечају, и то: решења Агенције за привредне регистре БД

23786/25, 24550/25, 24568/25, 54067/25 и БДЖУ 66085/24; потврду о стању дуга на дан 10.07.2025. године, уговор о дугорочној линији бр. 105312040000120615 од 09.08.2022. године, уговор о дугорочној линији бр. 105312040000112467 од 29.03.2022. године, опомену пред раскид уговора и проглашење свих обавеза доспелим од 04.06.2025. године, извод са сајта НБС – претраживање дужника у принудној наплати и претрагу јединственог регистра рачуна и изводе из регистра ваздухоплова код Цивилног директората ваздушног саобраћаја.

Одредбом чл. 62. ст. 1. Закона о стечају прописано је да ће стечајни судија, по службеној дужности или на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка, решењем о покретању претходног стечајног поступка, одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. Ставом 2. истог члана предвиђене су мере које стечајни судија може изрећи; ставом 3. истог члана да ако су у тренутку доношење решења из става 1. овог члана рачуни стечајног дужника блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате, стечајни судија може решењем из става 1. овог члана одредити да су плаћања са рачуна дозвољена уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника; ставом 4. истог члана да ако одреди меру из става 3. овог члана стечајни судија одређује намене за које се могу вршити плаћања са рачуна стечајног дужника уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника, а ставом 5. истог члана да се мера из става 2. тачка 4. овог члана може изрећи само ако је суд изрекао и меру из става 2. тачка 2. истог члана, односно меру из става 3. овог члана.

Одлучујући о предлогу, суд је утврдио да је исти поднет од стране повериоца као овлашћеног предлагача, те је применом одредбе члана 60. став 1. у вези са одредбом члана 18. став 1. тачка 1. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу I изреке решења.

На основу одредбе члана 62. став 1. Закона о стечају, стечајни судија може на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка да одреди мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину, односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. Како је суд у конкретном случају утврдио да постоји опасност да ће дужник располагати својом највреднијом имовином – авионима на штету предлагача и осталих поверилаца, то је нашао да су испуњени услови за одређивање мера обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, будући да постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину на штету поверилаца и уништити документацију до отварања стечајног поступка.

Имајући у виду наведено, суд је на основу одредбе члана 62. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу II изреке решења.

Имајући у виду да уз предлог за покретање стечајног поступка није достављена у оригиналу или овереној фотокопији наведена документација у смислу члана 100 став 1 Закона о парничном поступку, то је суд у складу са одредбом члана 57 став 1 Закона о стечају, донео одлуку као у III ставу изреке решења.

Одлуку у ставу IV изреке, суд је донео на основу одредбе члана 57 став 2 Закона о стечају.

Имајући у виду да је дужник разврстан у категорију малих правних лица, то је суд, на основу одредби члана 59. став 1. став 2. и став 3. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу V и VI изреке решења.

Одлука у ставу VII и VIII изреке решења донета је применом одредбе члана 68. став 1. и став 3. Закона о стечају.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против решења није дозвољена посебна жалба. (чл. 60. ст. 2. ЗОС).

Против одлуке из става II изреке овог решења дозвољена је посебна жалба.

Стечајни судија

Лејла Братић

Д-на:

- предлагачу
- дужнику
- привременом стечајном управнику Милени Костић из Београда
- Агенцији за привредне регистре
- НБС – Одељење за принудну наплату Крагујевац
- огласна и електронска табла суда

СТАВЉЕНО НА ЕЛЕКТРОНСКУ  
ОГЛАСНУ ТАБЛУ  
Дана: 25.07.2025

ЕЛ. ПОШТА  
25.07.2025  
13  
33895-98  
ELI  
OT

Привредни суд у Крагујевацу  
ОПШТИНА  
ПОТПИС  
25.07.2025 9