



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Ул. Масарикова бр. 2
Ст 1/2026
21.07.2026. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Боривоје Миљковић, у поступку по предлогу повериоца– предлагача „GAMICO FACTORING“ д.о.о. Београд, ул. Андрићев Венац бр. 2, МБ: 20527897, ПИБ: 106064571, за покретање стечајног поступка над противником предлагача: „P.E.C.S.“ д.о.о. Београд-Падинска скела, ул. Товилиште бр. 22/1, МБ: 20074680, ПИБ: 104015577, донео је 21.07.2026. године

РЕШЕЊЕ

I ОДРЕЂУЈЕ СЕ мера обезбеђења и то тако што се **ИМЕНУЈЕ** за привременог стечајног управника Славица Спасић из Београда, лиценцирани стечајни управник, који ће преузети овлашћења органа стечајног дужника.

II ОБАВЕШТАВА СЕ привремени стечајни управник Славица Спасић из Београда да је рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога заказано за 06.08.2026. године у 11,00 часова пред Привредним судом у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 301, па се пријемом овог решења исти **ПОЗИВА** на наведено рочиште.

III НАЛАЖЕ СЕ привременом стечајном управнику Славици Спасић из Београда да најкасније до дана одржавања заказаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога (06.08.2026. године), достави суду извештај о свом раду са подацима о економско-финансијском стању противника предлагача, оценом вероватности потраживања предлагача и резултатима рада у претходном стечајном поступку.

IV НАЛАЖЕ СЕ статутарном заступнику противника предлагача Горану Ранковићу, ЈМБГ 1107973710462 да преда комплетну пословну документацију привременом стечајном управнику Славици Спасић из Београда или суду, у року од 3 дана од пријема решења, ради утврђивања постојања стечајног разлога.

Образложење

Предлагач је 06.01.2026. године поднео, предлог суду за покретање стечајног поступка у својству повериоца, због трајније неспособности плаћања, као опредељеном стечајном разлогу. У предлогу је наведено да се потраживање опредељује по фактури бр.

PRN-23-0017-FD од 02.03.2023. године, а које потраживање је стекао по уговору о оквирном факторингу бр. 81/21 од 06.12.2021. године и Анекса 38 оквирног уговора о факторингу бр. 81/21 од 03.03.2023. године.

Решењем овог суда Ст 1/26 од 10.02.2026. године покренут је претходни стечајни поступак и позван је предлагач да предујми трошкове.

Рочиште ради испитивања постојања стечајног разлога било је заказано за 04.03.2026. године, али исто није одржано из разлога што противник предлагача није био уредно позван, при чему достава противнику предлагача преко регистроване адресе седишта није била могућа. Достава је покушана и преко адресе пребивалишта регистрованог статутарног заступника, према извештају о адреси прибављеној из дописа МУП, сходно чл. 131. ст. 3. ЗПП, а у вези са чл. 7. Закона о стечају, као и преко адресе послодавца ради доставе на радном месту. Међутим, наведена достава предлога за отварање поступка стечаја и позива за рочиште ради утврђивања постојања стечајног разлога није била могућа ни на овакав начин.

На рочишту ради утврђивања стечајног разлога које је било заказано за 21.07.2026. године предлагач је предложио да се противнику предлагача одреди мера обезбеђења именовањем привременог стечајног управника и то Славице Спасић, с обзиром на то да противнику предлагача није могуће уручење предлога за отварање стечајног поступка и да је непознат на адреси седишта.

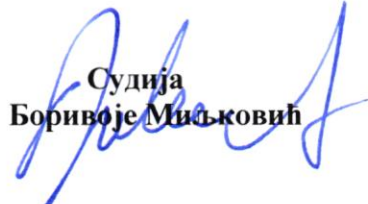
Код таквог стања ствари, суд је пошао од тога да је сагласно одредби чл. 62 Закона о стечају, овлашћен да на захтев подносиоца предлога за отварање поступка стечаја одреди мере обезбеђења прописане том законском одредбом. Наиме, чл. 62. Закона о стечају је прописано да ће стечајни судија ће, по службеној дужности или на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка, решењем о покретању претходног стечајног поступка, одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. У другом ставу истог члана је одређено да стечајни судија може изрећи једну или више мера обезбеђења и то: именовати привременог стечајног управника који ће преузети сва или део овлашћења органа стечајног дужника; забранити плаћања са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника, ако у тренутку доношења решења из става 1. овог члана рачуни стечајног дужника нису блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате; забранити располагање имовином стечајног дужника или одредити да стечајни дужник може располагати својом имовином само уз претходно прибављену сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника; забранити или привремено одложити спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану или привремено одлагање које се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца. Ако су у тренутку доношења решења из става 1. тог члана рачуни стечајног дужника блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате, стечајни судија може решењем одредити да су плаћања са рачуна дозвољена уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника.

Следећи наведени законски оквир, стечајни судија је, приликом одлучивања о предлогу за одређење мере обезбеђења предлагача, имао у виду да је противник предлагача непознат на адреси регистрованог седишта и да у случају евентуалног отварања стечајног поступка постоји објективна опасност да противник предлагача нема

уредну пословну документацију из које би се могла утврдити имовина и обавезе противника предлагача. Поред тога, суд је имао у виду и да ради одлучивања о предлогу за отварање стечајног поступка мора бити утврђено потраживање предлагача са довољним степеном вероватности, због чега је потребно управо из пословне документације противника предлагача утврдити да ли конкретно потраживање предлагача постоји или не, односно шта представља основ и услов доспелост његовог настанка. Управо се одређивањем мере обезбеђења и именовањем привременог стечајног управника, пружа могућност суду да и кроз извештај привременог стечајног управника оцени постојање стечајног разлога, као и вероватност потраживања предлагача, све у складу са начелом хитности вођења стечајног поступка.

Из ових разлога, суд је применом чл. 45 ст. 3. и чл. 62 Закона о стечају, одлучио као у ставовима I - IV изреке.

Судија
Боривоје Милковић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења се може изјавити жалба, у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду, путем овог суда. Жалба не одлаже извршење одлуке.

Д-на:

- Предлагачу преко позивара
- Противнику предлагача преко законског заступника преко адреси из дописа МУП
- Привременом стечајном управнику у фах + предлог за отварање стечаја+ решење о претходном
- АПР
- На огласну таблу суда и објавити на интернет страни суда

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКНУТО:	ОКОНЧУТО:	ПОТПИС
22.07.2026		

ИЗВЕДОВАНО
22 -07- 2026 o.T.
10 S+X1

СТАВЉЕНО НА ЕЛЕКТРОНСКУ ОГЛАСНУ ТАБЛУ
Дана: 22.07.2026