



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
22 П 2787/2026
14.10.2026. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Јелена Ковачевић, као судија појединац решавајући у правној ствари тужиоца ТРИГЛАВ ОСИГУРАЊЕ а.д.о. из Београда, ул. Милутина Миланковића бр. 7а, против туженог MERKUR-COMMERCE д.о.о. из Ниша, ул. Обреновићева бр. 34, ради наплате потраживања, вредност предмета спора 6.015.006,58 динара, донео је 14.10.2026. године

Р Е Ш Е Њ Е

I Поставља се Срђан Јанковић, адвокат из Београда, ул. Рисанска бр. 10а, за привременог заступника туженом MERKUR-COMMERCE д.о.о. из Ниша, ул. Обреновићева бр. 34.

II Привремени заступник има у поступку сва права и дужности заступника туженог MERKUR-COMMERCE д.о.о. из Ниша, ул. Обреновићева бр. 34.

III Привремени заступник предузима парничне радње у овом поступку све док се странка, њен заступник или пуномоћник не појави пред судом.

IV Оглас о постављању привременог заступника објавити у Службеном гласнику Републике Србије, преко огласне табле суда и на интернет страници суда.

О б р а з л о ж е њ е

Тужбом поднетом пред овим судом 26.06.2026. године, тужилац је тражио да тужени плати износ од 6.015.006,58 динара на име главног дуга са припадајућом законском затезном каматом, као и трошкове поступка.

Увидом у повратницу у списима предмета, утврђено је да је тужени непознат на адреси седишта туженог у Нишу, ул. Обреновићева бр. 34.

Увидом у регистар пребивалишта и боравишта МУП РС, суд је утврдио да законски заступник туженог Александар Огњановић нема уписано пребивалиште ни боравиште.

Решењем овог суда П 2787/2026 од 21.09.2026. године, дат је налог тужиоцу да уплати трошкове постављања привременог заступника туженом из разлога што је достава тужбе са прилозима туженом и законском заступнику туженог остала неуспешна.

Суд налази да су испуњени услови за постављање привременог заступника у смислу чл. 81. ст. 1. и ст. 2. тач. 4) и ст. 3. Закона о парничном поступку.

У конкретном случају, није могуће извршити доставу писмена туженом преко седишта туженог у смислу чл. 131. ст. 3. и чл. 141. ст. 1. ЗПП јер је тужени непознат на

регистрованој адреси, нити законском заступнику туженог у смислу чл. 141. ст. 1 и 2. ЗПП, јер законски заступник више нема пријављену адресу пребивалишта.

Стога, суд је на основу чл. 81. ст. 1. и ст. 2. тач. 4) и ст. 3. и чл. 83. ЗПП и према овлашћењу из чл. 327. ст. 1. ЗПП, донео одлуку у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.

судија

Јелена Ковачевић

зто