



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова бр. 2
Посл. бр. 2 Ст 178/2025
Дана 16.10.2025. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Милош Спирић, одлучујући о предлогу предлагача REBUS PLUS доо Београд-Вождовац, ул. Друге српске армије бр. 3, ПИБ: 109875543, МБ: 21258911, за покретање поступка стечаја над дужником: СТАНИШИЋ-ИНВЕСТ доо, Београд, ул. Устаничка бр. 1286, МБ: 21460451, ПИБ: 111313163, донео је дана 16.10.2025. године

Р Е Ш Е Њ Е

I ПОКРЕЋЕ СЕ претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка према привредном друштву СТАНИШИЋ-ИНВЕСТ доо, Београд, ул. Устаничка бр. 1286, МБ: 21460451, ПИБ: 111313163.

II НАЛАЖЕ СЕ предлагачу REBUS PLUS доо Београд-Вождовац да у року од 5 дана од дана пријема овог решења уплати на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја износ од 50.000,00 динара на рачун Привредног суда у Београду број 840-298802-02 и у истом року достави суду доказ о извршној уплати, са позивом на број предмета 2. Ст. 178/2025.

III Уколико предлагач у остављеном року не предујми одређени износ, стечајни судија ће предлог за покретање стечајног поступка **ОДБАЦИТИ**.

IV ОДРЕЂУЈЕ СЕ рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за 25.11.2025. године у 12,00 часова у овом суду у ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 208, спрат II.

V На рочиште из става IV позивају се предлагач и дужник под претњом правних последица пропуштања рочишта.

VI ОДРЕЂУЈУ СЕ мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника :

- 1. ИМЕНУЈЕ СЕ** за привременог стечајног управника Слободан Васић из Београда, лиценцирани стечајни управник, који ће преузети овлашћења органа стечајног дужника.
- 2. ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** располагање имовином стечајног дужника без претходне сагласности стечајног судије и привременог стечајног управника,

3. **ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

VII ОБАВЕШТАВА СЕ привремени управник Слободан Васић из Београда да је рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога заказано за 25.11.2025. године у 12,00 часова пред Привредним судом у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, па се пријемом овог решења исти **ПОЗИВА** на наведено рочиште.

VIII НАЛАЖЕ СЕ привременом управнику Слободану Васићу да најкасније до дана одржавања заказаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога (25.11.2025. године), достави суду извештај о извештају о свом раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку.

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач REBUS PLUS доо Београд-Вождовац, ул. Друге српске армије бр. 3, ПИБ: 109875543, МБ: 21258911, је у својству повериоца поднеском од 6.10.2025. године предложио да суд усвоји предлог предлагача и покрене стечајни поступак и одреди мере обезбеђена над дужником СТАНИШИЋ-ИНВЕСТ доо, Београд, ул. Устаничка бр. 128б, МБ: 21460451, ПИБ: 111313163. Као стечајни разлог је навео трајнију неспособност плаћања дужника, прописану одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и став 3. Закона о стечају. У образложењу предлога је навео да стечајни дужник дугује повериоцу по Уговору о продаји робе од 29.8.2025. године за испоруку 1.506,04 тона каменог агрегата 0/63 и то износ од укупно 2.240.987,72 динара. Наведени износ фактурисан је у 2 фактуре и то бр: 430/08/2025 и 12/09/2025, а валута плаћања за обе фактуре била је 11.9.2025. године. Истакао је да је дужник дана 15.9.2025. године ушао у блокаду рачуна која траје непрекидно и даље, и износи 33.446.658,31 динара. Додао је да је поверилац поднео кривичну пријаву против законског заступника дужника дана 23.9.2025. године због преваре поверилаца. Предложио је да суд на основу чл. 60 и чл. 62. Закона о стечају покрене стечајни поступак и одреди мере ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника.

У прилог својих навода предлагач је доставио: Уговор о продаји од 29.8.2025. године, Фактуре 430/08/2025 и 12/09/2025 са отпремницама, доказ о прихватању на СЕФу, Извод рачуна са НБС, списак поверилаца.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покрене предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ст. 3. истог члана да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. овог Закона.

Одредбом чл. 11. ст. 3. тач. 1) Закона о стечају као стечајни разлог се наводи трајнија неспособност плаћања, која према одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, тач 2) ако стечајни дужник потпуно обустави своја плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Стечајни судија је применом одредбе чл. 60. ст. 1. у вези са одредбом чл. 18. ст. 1. тач. 1) Закона о стечају, донео одлуку као у ставу I изреке решења.

Имајући у виду да дужник представља микро правно лице, то је стечајни судија на основу одредби чл. 59. ст. 1., ст. 2. и ст. 3. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу II и III изреке решења.

Стечајни судија је на основу одредбе чл. 68. ст. 1. а у вези одредбе чл. 18. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу IV изреке решења.

Одлука из става V изреке донета је на основу одредбе чл. 68. ст. 3. Закона о стечају.

Надаље, при одлучивању о предлогу за одређивање мера обезбеђења, имао у виду и да је по одредби чл. 62 Закона о стечају, овлашћен да по службеној дужности одреди мере обезбеђења прописане том законском одредбом. Наиме, одредбом чл. 62. ст. 1. Закона о стечају прописано је да ће стечајни судија, по службеној дужности или на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка, решењем о покретању претходног стечајног поступка, одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. Ставом 2. истог члана предвиђене су мере које стечајни судија може изрећи; ставом 3. истог члана да ако су у тренутку доношење решења из става 1. овог члана рачуни стечајног дужника блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате, стечајни судија може решењем из става 1. овог члана одредити да су плаћања са рачуна дозвољена уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника; ставом 4. истог члана да ако одреди меру из става 3. овог члана стечајни судија одређује намене за које се могу вршити плаћања са рачуна стечајног дужника уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника, а ставом 5. истог члана да се мера из става 2. тачка 4. овог члана може изрећи само ако је суд изрекао и меру из става 2. тачка 2. истог члана, односно меру из става 3. овог члана.

Следећи наведени законски оквир, стечајни судија је, приликом одлучивања о мерама обезбеђења, пошао од тога да, имајући у виду висину опредељеног потраживања предлагача и све тврдње у вези евентуалног задужења противника предлагача, постоји потенцијална опасност да би неовлашћеним располагањем имовином противника предлагача, био отежан положај предлагача у поступку намирења потраживања, што последично утиче на заштиту како предлагача, тако и свих потенцијалних поверилаца у случају да се стечајни поступак отвори.

Такође, стечајни судија је имао у виду да је предлог поднет због трајније неспособности плаћања, и да пословни рачун дужника јесте у блокади, што је суд утврдио увидом на сајту НБС, али плаћање средствима преносом са рачуна на рачун није једини начин плаћања. Из приложене документације, односно приложених факура предлагача, а без остале пословне документације не може се утврдити да ли је противник предлагача заиста обуставио сва плаћања у трајању од 30 дана, јер блокада рачуна не представља сама по себи једини доказ да је противник предлагача потпуно обуставио сва плаћања у трајању од 30 дана, односно да друштво не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од доспелости.

Поред тога, суд је имао у виду и да ради одлучивања о предлогу за отварање стечајног поступка мора бити утврђено потраживање предлагача са довољним степеном вероватности, па у том смислу је потребно управо из пословне документације дужника утврдити да ли потраживање постоји или не.

Отуда је суд, у складу са овлашћењима из чл. 62 ст. 2 донео одлуку као у ставу VI изреке.

На основу чл. 45 став 3 и 62 Закона о стечају, одлучено је као у ставу VII и VIII изреке.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду,
у року од 8 дана од дана пријема преписа
решења, а преко овог суда.

Стечајни судија

Милош Спирић



Д-на:

- предлагачу
- дужнику уз предлог предлог
- привременом стечајном управнику Слободану Васићу из Београда
- Агенцији за привредне регистре
- НБС – Одељење за принудну наплату Крагујевац
- огласна и електронска табла суда

СТАВЉЕНО НА ЕЛЕКТРОНСКУ
ОГЛАСНУ ТАБЛУ

Дана: 24.10.2025 - 30.10.2025 ду

НАСТАВЉЕНО
О.Т. 21-10-2025 5+1
3 20121-20124

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКЛУТО:	СТАВЉЕНО:	ПОДПИС:
21.10.2025.		li