

Масарикова 2
Београд

~~ОГЛАСНА ТАБЛА~~
ДОСТАВНИЦА

14. П-1505/2026

ОГЛАСНА ТАБЛА СУДА ЗА ЛИЧНО ДОСТАВЉАЊЕ

Прималац: **ОБДЕ**

Назив писмена који се доставља:
РЕШЕЊЕ ОД 13.07.2026. ГОДИНЕ

1. Пошто прималац приликом доставе није затечен на месту где је достављање требало да се изврши, остављено му је обавештење да је достављање покушано дана _____, у _____ часова и да писмено може преузети у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања.

2. Пошто је прималац без оправданог разлога одбио пријем, писмено је остављено у стану / на радном месту примаоца (прибијено на врата стана примаоца, односно просторије где је запослен) дана _____ 20____ год., у _____ часова.

Број прилога: _____

Потврђујем да сам примио напред наведено писмо дана (словима) _____

Потпис примаоца

Напомена (разлог неуручења/одбијања пријема писмена):

Потпис достављача

Привредни суд у Београду		
ОГЛАСНА ТАБЛА		
ИСТАКНУТО:	СКИНУТО:	ПОТПИС
15.07.26	Потпис достављача	С

Доставница (плава)

(Непогрешно прецртати)

(Ако је прималац неписмен, или није у стању да се потпише, потписује га достављач, с напоменом зашто прималац није ставио свој потпис)



Република Србија
Привредни суд у Београду
14 П 1505/2026
13.07.2026. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Јована Кулић, као судија појединац, у правној ствари тужиоца Град Београд - Секретаријат за имовинске и правне послове, ул. Драгослава Јовановића бр. 2, матични број: 17565800, кога заступа Градско правобранилаштво Града Београда, Београд, ул. Тиршова бр. 3, против туженог ISTIN PAX DOO BEOGRAD (PALILULA), Београд-Палилула, ул. Вишњићка бр. 50, матични број: 20339942, ради дуга, вредност предмета спора 107.576,00 динара, донео је дана 13.07.2026. године

РЕШЕЊЕ

I ПОСТАВЉА СЕ адвокат Sarah El Sarag из Београда, ул. Мишарска бр. 10, број службене легитимације 5772 за ПРИВРЕМЕНОГ ЗАСТУПНИКА туженом ISTIN PAX DOO BEOGRAD (PALILULA), Београд-Палилула, ул. Вишњићка бр. 50, матични број: 20339942.

II Овлашћење привременог заступника престаје када се законски заступник или пуномоћник туженог појаве пред судом.

Образложење

Тужилац је дана 17.04.2026. године, поднео овом суду тужбу којом је тражио да се обавезе тужени да му на име дуга исплати износ 107.576,00 динара, са законском затезном каматом од дана подношења тужбе до исплате.

Чланом 81. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора. Ставом 2. тачка 4) истог члана прописано је да под условом из става 1. овог члана суд ће да постави туженом привременог заступника нарочито ако је пребивалиште или боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Суд је покушао да изврши туженом доставу тужбе од 17.04.2026. године са прилозима, на адресу седишта означену у тужби. Међутим, повратница је враћена неуручена.

Суд је доставу позива за туженог покушао да изврши и преко достављача, али је достава враћена са назнаком достављача "непознат".

Како је достављање туженом било безуспешно на адресу његовог пријављеног седишта, то је суд провером по службеној дужности увидом у евиденцију пребивалишта и боравишта Правосудног информационог система Министарства правде Републике Србије утврдио да на дан 04.06.2026. године, законски заступник туженог Жељко Марковић, ЈМБГ: 0411980830020, нема уписану адресу пребивалишта нити боравишта, односно да му је пасивизирана адреса.

Суд је решењем од 04.06.2026. године, наложио тужиоцу да у року од 8 дана на име предујма трошкова за постављање привременог заступника туженом, у депозит овог суда, уплати износ од 100.000,00 динара и да о томе у истом року обавести суд уз доказ о уплати.

Тужилац је уз поднесак од 02.07.2026. године, који је примљен у суд 07.07.2026. године доставио потврду о извршењу налога за пренос од 30.06.2026. године, чиме је поступио по налогу суда из решења од 04.06.2026. године.

Како тужени нема пуномоћника, а седиште туженог је непознато, док је адреса пребивалишта законског заступника туженог пасивизирана, то је суд имајући у виду наведено, из изнетих разлога сагласно чл. 81. ст. 2. тач. 4) ЗПП, одлучио као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против овог решења није
дозвољена жалба.



Судија
Јована Кутић, с.р.
За тачност отправка оверава