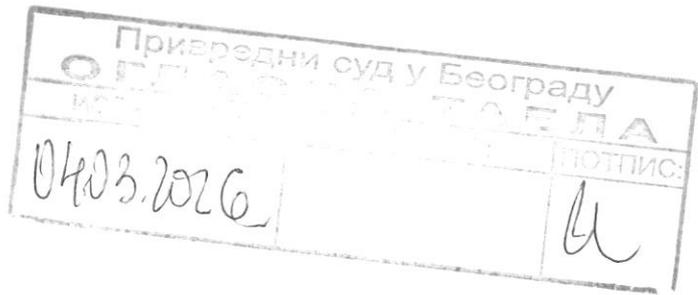




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова бр. 2
Посл. бр. 2 Ст 28/2026
Дана 23.02.2026. године
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Милош Спирић, одлучујући о предлогу предлагача ALARM SYSTEMS д.о.о. Суботица, МБ: 20074361, ПИБ: 104104031, чији је пуномоћник Владимир Радоњић, адвокат из Сенте, ул. Бошка Југовића бр. 12/8, за покретање поступка стечаја над дужником: КЕРАМИКА КАЊИЖА д.о.о. Београд, ул. Сланачки пут бр. 26, МБ: 20240342, ПИБ: 104776051, донео је дана 23.02.2026. године

РЕШЕЊЕ

I ПОКРЕЋЕ СЕ претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка према привредном друштву КЕРАМИКА КАЊИЖА д.о.о. Београд, ул. Сланачки пут бр. 26, МБ: 20240342, ПИБ: 104776051.

II НАЛАЖЕ СЕ предлагачу ALARM SYSTEMS д.о.о. Суботица, МБ: 20074361, ПИБ: 104104031 да у року од 5 дана од дана пријема овог решења уплати на име предујма за покривање трошкова покретања поступка стечаја износ од 600.000,00 динара на рачун Привредног суда у Београду број 840-298802-02 и у истом року достави суду доказ о извршној уплати, са позивом на број предмета 2. Ст. 28/2026.

III Уколико предлагач у остављеном року не предујми одређени износ, стечајни судија ће предлог за покретање стечајног поступка **ОДБАЦИТИ**.

IV ОДРЕЂУЈЕ СЕ рочиште ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка за 17.03.2026. године у 13 часова у овом суду у ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 208, спрат II.

V На рочиште из става IV позивају се предлагач и дужник под претњом правних последица пропуштања рочишта.

VI ОДРЕЂУЈУ СЕ мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника :

- 1. ИМЕНУЈЕ СЕ** за привременог стечајног управника Радосав Гојак из Београда, лиценцирани стечајни управник, који ће преузети овлашћења органа стечајног дужника.
- 2. ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** исплата са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије или привременог стечајног управника.

3. **ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** располагање имовином стечајног дужника без претходне сагласности стечајног судије и привременог стечајног управника,
4. **ЗАБРАЊУЈЕ СЕ** спровођење извршења према стечајном дужнику, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних и заложних поверилаца.

VII ОБАВЕШТАВА СЕ привремени управник Радосав Гојак из Београда да је рочиште за утврђивање постојања стечајног разлога заказано за 17.03.2026.године у 13 часова пред Привредним судом у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 208, па се пријемом овог решења исти **ПОЗИВА** на наведено рочиште.

VIII НАЛАЖЕ СЕ привременом управнику Радосаву Гојаку да најкасније до дана одржавања заказаног рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога (17.03.2026.године), достави суду извештај о извештај о свом раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку.

Образложење

Предлагач ALARM SYSTEMS д.о.о. Суботица, МБ: 20074361, ПИБ: 104104031, је у својству повериоца поднеском од 06.02.2026. године предложио да суд усвоји предлог предлагача и покрене стечајни поступак и одреди мере обезбеђена над дужником КЕРАМИКА КАЊИЖА д.о.о. Београд, ул. Сланачки пут бр. 26, МБ: 20240342, ПИБ: 104776051. Као стечајни разлог је навео трајнију неспособност плаћања дужника, прописану одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) и став 3. Закона о стечају. У образложењу предлога је навео да су предлагач и стечајни дужник били у пословном односу по основу Уговора број 03-03/2016 од 25.05.2016. године, Анекса Уговора број 01/2017 од 01.03.2017. године, Анекса Уговора од 30.12.2022. године, Анекса Уговора од 25.09.2025. године, Анекса Уговора од 22.12.2025. године по основу ког је предлагач вршио обезбеђење објекта-физичко обезбеђење и видео надзор стечајном дужнику на адреси Хоргошки пут бб у Кањижи. У току трајања уговорног односа, предлагач је издавао фактуре стечајном дужнику на име пружених услуга, које је дужник одобрио преко система е-фактура. Потраживање предлагача према стечајном дужнику износи 4.498.314,18 динара. Истакао је да је у целости испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања будући да предлагач није успео да намири своје потраживање према стечајном дужнику, односно да стечајни дужник није могао да одговори за своје новчане обавезе у року од 45 дана од доспелости обавезе, као и да је према подацима НБС пословни рачун стечајног дужника у непрекидној блокади почев од 08.08.2025. године у укупном износу од 248.983.841,48 динара. За стечајног управника предложио је да се именује Радосав Гојак. Предложио је да суд на основу чл. 60 и чл. 62. Закона о стечају покрене стечајни поступак и одреди мере ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника.

У прилог својих навода предлагач је доставио: Уговор број 03-03/2016 од 25.05.2016. године, Анекс Уговора број 01/2017 од 01.03.2017. године, Анекс Уговора од 30.12.2022. године, Анекс Уговора од 25.09.2025. године, Анекс Уговора од 22.12.2025. године, Фактура број 250255 од 31.01.2025. године, Фактура број 250528 од 28.02.2025. године, Фактура број 251127 од 30.04.2025. године, Фактура број 251439 од 31.05.2025. године, Фактура број 251751 од 30.06.2025. године, Фактура број 252027

од 31.07.2025. године, Извод са интернет страница АПР-а за предлагача, Извод са интернет страница АПР-а за дужника, Снимак екрана са портала Систем е-фактуре, Решење АПР-а број 003837221 2025 59005 000 000 300 055, БД 75276/2025 од 17.09.2025. године, Обрачун законске затезне камате од 04.02.2026. године, Извод са интернет странице НБС- Претраживање дужника у принудној наплати од 05.02.2026. године, Извод са интернет странице Агенције за лиценцирање стечајних управника, Извод са интернет странице АПР-а за стечајног управника, Извод са интернет странице АПР-а, Претрага евиденције обвезника финансијских извештаја стечајног дужника.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ст. 3. истог члана да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. овог Закона.

Одредбом чл. 11. ст. 3. тач. 1) Закона о стечају као стечајни разлог се наводи трајнија неспособност плаћања, која према одредби чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, тач 2) ако стечајни дужник потпуно обустави своја плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Стечајни судија је применом одредбе чл. 60. ст. 1. у вези са одредбом чл. 18. ст. 1. тач. 1) Закона о стечају, донео одлуку као у ставу I изреке решења.

Имајући у виду да дужник представља средње правно лице, то је стечајни судија на основу одредби чл. 59. ст. 1., ст. 2. и ст. 3. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу II и III изреке решења.

Стечајни судија је на основу одредбе чл. 68. ст. 1. а у вези одредбе чл. 18. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу IV изреке решења.

Одлука из става V изреке донета је на основу одредбе чл. 68. ст. 3. Закона о стечају.

Надаље, при одлучивању о предлогу за одређивање мера обезбеђења, имао у виду и да је по одредби чл. 62 Закона о стечају, овлашћен да по службеној дужности одреди мере обезбеђења прописане том законском одредбом. Наиме, одредбом чл. 62. ст. 1. Закона о стечају прописано је да ће стечајни судија, по службеној дужности или на захтев подносиоца предлога за покретање стечајног поступка, решењем о покретању претходног стечајног поступка, одредити мере обезбеђења ради спречавања промене имовинског положаја стечајног дужника, односно уништавања пословне документације, ако постоји опасност да ће стечајни дужник отуђити имовину односно уништити документацију до отварања стечајног поступка. Ставом 2. истог члана предвиђене су мере које стечајни судија може изрећи; ставом 3. истог члана да ако су у тренутку доношење решења из става 1. овог члана рачуни стечајног дужника блокирани ради извршења основа и налога за принудну наплату код организације која спроводи поступак принудне наплате, стечајни судија може решењем из става 1. овог члана одредити да су плаћања са рачуна дозвољена уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника; ставом 4. истог члана да ако одреди меру из става 3. овог члана стечајни судија одређује намене за које се могу вршити плаћања са рачуна стечајног дужника уз сагласност стечајног судије или привременог стечајног управника, а ставом 5. истог члана да се мера из става 2. тачка 4. овог члана може изрећи само ако је суд изрекао и меру из става 2. тачка 2. истог члана, односно меру из става 3. овог члана.

Следећи наведени законски оквир, стечајни судија је, приликом одлучивања о мерама обезбеђења, пошао од тога да, имајући у виду висину опредељеног потраживања предлагача и све тврдње у вези евентуалног задужења противника

предлагача, постоји потенцијална опасност да би неовлашћеним располагањем имовином противника предлагача, био отежан положај предлагача у поступку намирања потраживања, што последично утиче на заштиту како предлагача, тако и свих потенцијалних поверилаца у случају да се стечајни поступак отвори.

Поред тога, суд је имао у виду и да ради одлучивања о предлогу за отварање стечајног поступка мора бити утврђено потраживање предлагача са довољним степеном вероватности, па у том смислу је потребно управо из пословне документације дужника утврдити да ли потраживање постоји или не.

Отуда је суд, у складу са овлашћењима из чл. 62 ст. 2 донео одлуку као у ставу VI изреке.

На основу чл. 18. тачка 10 Закона о стечају, одлучено је као у ставу VII и VIII изреке.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба
Привредном апелационом суду,
у року од 8 дана од дана пријема преписа
решења, а преко овог суда.



Стечајни судија

Милош Спирић

СТАВЉЕНО НА ЕЛЕКТРОНСКУ
ОГЛАСНУ ТАБЛУ
Дана: 04.03.2026 - 13.03.2026